



REALISTPARTIET

Sid 1 av 2

KOMMUNFULLMÄKTIGE

2024-10-29

INTERPELLATION

Till kommunstyrelsens ordförande

Varför gjordes inte en polisanmälan tidigare i den pågående hemtjänsthärvan?

Bakgrund

Vi har tidigare haft härvor inom just hemtjänsten som har varit uppmärksammade lokalt och i nationell media. Trots det så har man i det senaste uppmärksammade fallet låtit detta pågå under cirka 10 år innan en polisanmälan gjordes, detta trots att det långt innan fanns signaler om att det inte stod rätt till.

Än mer besvärande blir det när en ny tillsatt chef närapå omedelbart upptäcker bister i rapporteringen som enligt henne borde ha setts av de som hade hennes arbete innan. Hon frågade till och med de tidigare ansvariga ifall "de var köpta" då missförhållandet var så uppenbart att man måste ha låtit detta pågå medvetet.

Det är för mig uppenbart att ledningen kunde ha agerat mycket tidigare mot fusket och gjort en polisanmälan mycket tidigare, men av någon anledning lät bli att göra det.

Nyligen så skriver Omsorgsdirektören Karin Björkryd på kommunens interna nyhetssida, citat:

Jag kan säga är att det fanns signaler kring ärendet även innan den här personen framförde detta, och då vidtog kommunen åtgärder. Men i det läget var kommunens tolkning att det inte fanns misstanke om brott, det har varit ett komplext ärende. – Slut citat.

Karin var även med på omsorgsnämndens senaste möte och informerade de förtroendevalda

om att visselblåsaren nog egentligen inte var en visselblåsare då man redan hade egna misstankar mot familjen men att det var så komplext... Vilka åtgärder? - De fungerade uppenbarligen inte!

Jag vill vara tydlig med att jag anser att det är förkastligt att omsorgsdirektören inför våra

förtroendevalda står och försöker tona ned händelsen, och låtsat som att visselblåsaren egentligen inte var någon visselblåsare och beklagar om "informatören" upplevt sig felbehandlad...

På kommunens egen hemsida så står det tydligt vad som räknas som en visselblåsare – En person som informerar om pågående brottslighet, eller misstankar om pågående brottslighet, vilket var exakt vad visselblåsaren gjorde, utan att få gehör ifrån varken sina chefer eller den politiska ledningen.

Det gick så långt att hon ansåg sig tvungen att säga upp sig, och först då efter att ett externt företag hört hennes historia så ville ni lyssna, först då så tog man till sig informationen och gjorde en polisanmälan som borde ha gjorts för länge sedan.

Orsaken till att man inte gjorde polisanmälan tidigare är enligt omsorgsdirektören att "ärendet var komplext" - **Samtidigt så kan vi läsa i Expressen och Länstidningen att, citat: "Redan vid första attesteringen av tidrapporter insåg hon att allt inte stod rätt till, scheman saknades, det var omöjligt att se vem som jobbade när och hur"** - Slut citat.

Visselblåsaren insåg redan efter några dagar på sitt nya uppdrag att det inte stod rätt till och när hon tittade djupare så insåg hon att det fuskades med tider och vem som arbetare när och så vidare. **Det var med andra ord inte speciellt komplext att hitta felaktigheter och underlag för fusk som nu påstås av omsorgsdirektören på kommunens egen hemsida.**

Med anledning av ovanstående är mina frågor till kommunstyrelsens ordförande följande:

1. Håller du med omsorgsdirektören om att visselblåsaren egentligen inte var en visselblåsare, eller var visselblåsaren de facto en visselblåsare enligt kommunens egen beskrivning av en visselblåsare?
2. Då det misstänkta bedrägeriet höll på i ca 10 år, anser du nu att ni borde ha gjort en polisanmälan tidigare och vilka rutiner har ni ändrat för att säkerställa att inte något likande händer igen?
3. Med facit i hand, anser du att ni hade kunnat hanterat visselblåsaren bättre?

Södertälje 2024-10-29



Joakim Granberg
Realistpartiet